

APLICAÇÃO DE MODELOS MODEL-FREE E MODEL-FITTING NA CINÉTICA DA PIRÓLISE DE XISTO

J. P. FOLTIN^{1*}, A. C. L. LISBOA¹

¹Universidade Estadual de Campinas, Faculdade de Engenharia Química ^{*}e-mail: juliana.p.foltin@gmail.com

RESUMO

A matéria orgânica em xisto pirobetuminoso está estreitamente relacionada com a matéria mineral, podendo ser liberada por pirólise. O xisto possui querogênio, matéria orgânica que pode ser convertida em óleo de xisto através de pirólise. Alternativas estão sendo estudadas para o petróleo, entre as quais o xisto, que por meio do processo de pirólise possibilita produzir os mesmos derivados do petróleo. Este trabalho descreve as características da cinética de pirólise de xisto da Formação Irati, fornecido pela Unidade de Negócios da Industrialização do Xisto (SIX), da PETROBRAS, localizada na cidade de São Mateus do Sul, Paraná. Termogravimetria (TG) foi utilizada para estudar o comportamento da pirólise de xisto utilizando-se temperaturas de 100 °C a 900 °C. Os parâmetros cinéticos energia de ativação e fator pré-exponencial foram calculados usando métodos de Coats-Redfern, Friedman, Kissinger, Kissinger-Akahira-Sunose (KAS) e o método de Ozawa (FWO). Os resultados obtidos por cada modelo mostraram que a reação de pirólise é de primeira ordem, com valores de energias de ativação e fatores de frequência próximos aos da literatura.

Palavras-chave: cinética, model-free, pirólise, xisto.

1 INTRODUÇÃO

Nos últimos anos, com o aumento da demanda de recursos de energia, o xisto despontou como alternativa de energia para o petróleo. O querogênio, matéria orgânica principal do xisto, pode ser convertido em óleo de xisto através de pirólise.

Segundo DEO (2012), a análise cinética consiste em ajustar diferentes modelos de reação dados pela literatura dados experimentais aos de termogravimetria (TG). O método fornece a energia de ativação como função da conversão. equipamento 0 para а avaliação da termogravimetria é amplamente utilizado para se determinar os parâmetros cinéticos globais de pirólise. O equipamento é um dispositivo analítico usado para medir alterações de massa de um material submetido a uma programação de temperatura. A informação de perda de massa pode ser utilizada para construir modelos cinéticos do processo de decomposição. O método é eficiente e muito eficaz no desenvolvimento de modelos.

Hubbard е Robinson (1950)mostraram que а cinética de desvolatilização pode ser explicada incluindo um período de indução térmica na análise de dados. Exige-se este período de indução térmica para se considerar os efeitos de aquecimento não isotérmicos nos experimentos realizados. Os parâmetros cinéticos estão relacionados à matéria orgânica (querogênio e betume natural). Dessa forma, as medidas dos voláteis (gás, óleo, água), betume e carbono residual são necessárias para a análise da cinética.

1.1 Modelos Cinéticos

A análise cinética da decomposição se baseia na equação de Arrhenius, Equação 1, e na equação da taxa de transformação do querogênio para o produto volátil, Equação 2:

$$k = k_0 \cdot e^{\left(-\frac{E}{RT}\right)} \tag{1}$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = k(T).f(\alpha)$$
(2)

A conversão, α , é a forma normalizada de perda de massa da amostra e é definida de acordo com a Equação 3:

$$a = \frac{m_o - m}{m_o - m_f} \tag{3}$$

A combinação das Equações (1) e (2) fornece a expressão fundamental, Equação (4), em que se baseiam os métodos analíticos para calcular os parâmetros cinéticos com base em resultados de TG.

$$\frac{d\alpha}{dt} = k_0 \cdot f(\alpha) e^{\left(-\frac{E}{RT}\right)}$$
(4)

A função f (α), Equação 5, é inserida na Equação 4, produzindo a Equação 6, em que o parâmetro $\beta = dT / dt$, taxa de aquecimento, foi utilizado:

$$f(\alpha) = (1 - \alpha)^n \tag{5}$$

$$\frac{d\alpha}{dT} = \frac{k_0}{\beta} \cdot (1 - \alpha)^n \cdot e^{\left(-\frac{E}{RT}\right)}$$
(6)

Os métodos utilizados para calcular os parâmetros cinéticos estão apresentados na Tabela 1. Ensaios experimentais foram realizados com diferentes taxas de aquecimento. Com exceção do modelo de Coats-Redfern, relacionado ao ModelFitting, os outros métodos foram associados ao Model-Free.

Tabela 1 - Equações aproximadas dos métodoscinéticos.

Método	Equação	X	Y
Coats- Redfern	$\ln\!\left(\frac{g(\alpha)}{T^2}\right) = \ln\!\left(\frac{k_0 \cdot R}{\beta \cdot E}\right) - \frac{E}{RT}$	1000/T	$\ln\!\left(\frac{g(\alpha)}{T^2}\right)$
Friedman	$\ln \frac{d\alpha}{dt} = \ln \left[k_0 \cdot f(\alpha) \right] - \frac{E}{RT}$	1000/T	$\ln\!\left(\frac{d\alpha}{dt}\right)$
FWO ln(\$	P_i = ln $\left(\frac{k_0.E}{R.g(\alpha)}\right)$ = 5,331 - 1,052 $\frac{E}{RT}$	1000/T	$\ln(eta_i)$
Kissinger	$\ln\left(\frac{\beta}{T_m^2}\right) = \ln\left(\frac{k_0 \cdot R}{E}\right) - \frac{E}{RT_m}$	1000/T	$\ln\left(\frac{\beta}{T_m^2}\right)$
KAS	$\ln\left(\frac{\beta}{T^2}\right) = \ln\left(\frac{k_0 \cdot R}{E \cdot g(\alpha)}\right) - \frac{E}{RT}$	1000/T	$\ln\!\left(\frac{\beta}{T^2}\right)$

2 MATERIAIS E MÉTODOS

O xisto utilizado neste trabalho foi extraído da Formação Irati e fornecido pela Petrobras/SIX, localizada na cidade de São Mateus do Sul, Paraná. A termogravimetria (TG) foi realizada com oito diferentes taxas de aquecimento: 2, 5, 10, 15, 20, 25, 40 e 50 °C/min, desde 100 °C até 900 °C com fluxo de nitrogênio de 50 mL/min. Para a cinética de degradação, foram introduzidos em média 9,5 miligramas de cada amostra no equipamento e realizado triplicatas de cada ensaio.

2 RESULTADOS

A Figura 1 apresenta os dados obtidos pela TG entre 100 °C a 900 °C. Observa-se a perda de massa, devida à conversão da matéria orgânica, relacionada com a temperatura: quanto maior a temperatura, maior a perda de massa. Também é possível notar o momento em que ocorrem mais significativamente as reações, entre 350 °C e 500 °C.



Figura 1 – Dados de perda de massa pela temperatura obtida pelo TG.



As Figuras 2, 3 e 4 apresentam os gráficos dos modelos de Friedman, FWO e KAS com conversões entre 0,15 e 0,65. Foram selecionadas essas conversões, pois apresentam a taxa de conversão na faixa de temperatura em que a reação ocorre.

Os resultados obtidos a partir da termogravimetria (TG) foram elaborados de acordo com o modelo Model-Free para o cálculo dos parâmetros cinéticos. A energia de ativação (E) e o fator pré-exponencial (k₀) foram obtidos utilizando os métodos de Friedman, KAS e FWO. Os cálculos foram feitos conforme as equações da Tabela 1. As energias de ativação (E) e o fator préexponencial (k₀) foram determinados a inclinação partir da e intercepção, respectivamente, das retas. Os resultados estão apresentados na Tabela 2.

Figura 2 – Friedman para diferentes conversões.



Figura 3 – FWO para diferentes conversões.



Figura 4 – KAS para diferentes conversões.



Tabela 2 – Valores dos parâmetros E e k_0 calculados.

	FRIEDMAN		FWO		KAS				
α	Е	k _o	R²	E	k _o	R²	E	k _o	R ²
0,15	221,26	8,05E+15	0,9817	215,85	2,80E+17	0,9772	216,16	1,72E+13	0,9749
0,20	216,56	2,09E+15	0,9954	218,85	1,72E+17	0,9926	218,96	1,02E+13	0,9919
0,25	231,76	2,45E+16	0,9992	211,48	2,96E+16	0,9899	211,00	1,58E+12	0,9889
0,30	234,04	3,02E+16	0,9977	218,42	7,66E+16	0,9958	218,15	4,25E+12	0,9954
0,35	228,07	9,40E+15	0,9946	239,69	2,41E+18	0,9954	240,42	1,58E+14	0,9949
0,40	248,73	2,44E+17	0,9941	239,22	1,82E+18	0,9978	239,81	1,17E+14	0,9976
0,45	239,65	4,42E+16	0,9949	246,34	4,98E+18	0,9915	247,20	3,34E+14	0,9906
0,50	252,95	2,98E+17	0,9881	236,63	7,98E+17	0,9967	236,88	4,83E+13	0,9964
0,55	269,49	2,99E+18	0,9688	245,29	2,76E+18	0,9924	245,87	1,76E+14	0,9916
0,60	299,70	2,04E+20	0,9313	254,70	9,38E+18	0,9824	255,60	6,30E+14	0,9806
0,65	328,18	4,56E+21	0,7028	301,11	9,27E+21	0,8678	304,12	8,34E+17	0,8580
Média	251,85	4,33+20		238,87	8,45+20		239,47	7,60+16	

Verifica-se que, para os três métodos, há um aumento da energia de ativação (E) em função da conversão (α), com um



comportamento anômalo entre 0,35 e 0,45. Comparando os valores médios nota-se que os resultados de FWO e KAS são muito semelhantes, enquanto que os de Friedman destoam dos demais. Para o fator préexponencial (k_0), verifica-se que seu valor varia bastante com o aumento da taxa de conversão. Comparando os valores médios observa-se que os resultados de FWO e Friedman possuem a mesma ordem de grandeza, enquanto que os de KAS desviam dos demais.

A Figura 5 apresenta o gráfico de Coats-Redfern, calculado a partir da equação de Model-Fitting fornecida pela Tabela 1. Graficamente, o método de Coats-Redfern apresenta um comportamento linear dos dados obtidos. Os resultados de energia de ativação (E) e fator préexponencial (k_0) são menores que os dos outros métodos, como pode ser visto na Tabela 3. Observa-se também que para este modelo e para uma mesma taxa de conversão (α), ocorre um comportamento ascendente enquanto que para os demais o comportamento é descendente.

O modelo de Kissinger mostrado na Figura 6 utiliza a mesma metodologia dos modelos de Friedman, FWO e KAS. O que difere é que Kissinger utiliza a temperatura máxima do pico da perda de massa. Na Tabela 4 estão os dados calculados a partir da equação do modelo de Kissinger. É visível pelo gráfico um comportamento linear em que os resultados são calculados a partir das diferentes taxas de aquecimento.



Figura 5 – Coats-Redfern para diferentes conversões.

Tabela 3 –	Parâmetros	cinéticos	calculados	pelo
método de Co	ats-Redfern.			

β	Ε	\mathbf{k}_{0}	R ²
2	65,51	1,63E+00	0,9602
5	75,41	1,94E+01	0,9760
10	75,50	3,12E+01	0,9780
15	76,29	5,02E+01	0,9730
20	82,58	1,87E+02	0,9761
25	79,82	1,25E+02	0,9777
40	79,74	1,61E+02	0,9802
50	76,19	1,00E+02	0,9823

Figura 6 – Método de Kissinger para diferentes taxas de aquecimento.



Tabela 4 - Parâmetros cinéticos calculados pelométodo de Kissinger.

Ε	\mathbf{k}_{0}	R ²	
199,65	1,50E+11	0,9769	

A Figura 7 apresenta a energia de ativação em função conversão (α) para os

diversos métodos avaliados. Verifica-se que, para os métodos de Friedman, FWO e KAS, os dados obedecem à curvas polinomiais de segunda ordem cujas constantes estão dadas na Tabela 5. Para os métodos de Kissinger e Coats-Redfern não foram inclusos os dados no gráfico pelo comportamento dos dados ser linear.

Figura 7 – Energia de ativação em função da conversão.



Tabela 5 – Regressão polinomial de segunda ordem para os métodos de Friedman, FWO e KAS.

Método	X ₂	X ₁	X ₀	\mathbf{R}^2
Friedman	568,29	-267,4	253,68	0,9434
FWO	299,35	-109,63	227,34	0,8089
KAS	315,99	-119,12	228,66	0,8041

Os resultados obtidos são semelhantes aos obtidos por BAI e GUO (2015), SLOPIECKA et. al. (2012) e WANG et. al. (2013).

4 CONCLUSÃO

Os resultados experimentais, obtidos oito taxas de aquecimento, com possibilitaram a obtenção de parâmetros cinéticos para a pirólise de xisto através do método Model-Free, com valores médios próximos entre os modelos KAS e FWO. Model-Fitting. Com relação ao OS resultados obtidos estão uma ordem de grandeza diferente quando comparados aos do Model- Free.

NOMENCLATURA

E = Energia de Ativação (kJ/mol) f (α) = Modelo de reação g (α) = Modelo de reação integrado k = Constante da reação k₀ = Fator pré-exponencial m₀ = massa inicial da amostra (mg) m = massa da amostra em (mg) m_f = massa da amostra final (mg) n = ordem da reação R = Constante dos gases (8,314 J.K⁻¹ mol⁻¹) R² = Coeficiente de correlação t = tempo (s) T = Temperatura TG = Termogravimetria

Símbolos gregos

 α = Extensão da reação

 β = Taxa de aquecimento

REFERÊNCIAS

BAI, F., GUO W, *et al*, Kinetic study on the pyrolysis behavior of Huadian oil shale via non-isothermal termogravimetric data, **Elsevier**, v. 146, p. 111-118, 2015.

DEO M., TIWARI P., Compositional and kinetic analysis of oil shale pyrolysis using TGA–M. **Fuel**. v. 94, p. 333-34, 2012.

HUBBARD, A B., ROBINSON, W. E., A Thermal Decomposition Study of Colorado Oil Shale, **USA Bureal of Mines Report of investigations** v. 4744, p. 24, 1950.

SLOPIECKA, K., BARTOCCI, P., FANTOZZI, F., Thermogravimetric analysis and kinetic study of poplar wood pyrolysis, **Elsevier**, v. 97, p. 491-497, 2012.

WANG, H., WANG Z., DENG S. *et al*, Pyrolysis kinetic study of Huadian oil shale,



spent oil shale and their mixtures by Thermogravimetric Analysis, **Elsevier** v. 110, p. 103-108, 2013.

AGRADECIMENTOS

Pelo apoio financeiro do Conselho Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento CNPq, ao professor Arno de Klerk da Universidade de Alberta, e à Universidade Estadual de Campinas.